

首次科技大學評鑑

六成系所一等 三系所落三等

文／鄺海音

教育部委託臺灣評鑑協會辦理的首次科技大學評鑑結果已於今年五月底公布，十七所受評科大中，雖有六成系所辦學優良，但沒有一所大學擊出全部一等的漂亮「全壘打」，近四成系所與學院更獲評為二等或三等，顯示技術學院雖然升格後冠上「科技大學」的響亮名稱，但仍有五分之一的比例在辦學品質上出現落差，必須儘速改善。

教育部技職司表示，這是我國自八十六年成立第一所科技大學以來，首度辦理的科技大學評鑑，評鑑對象為改名滿兩年的科技大學，評鑑結果分為「行政類」、「專業類學院」及「專業類系所」三大項公布，評鑑成績區分為三等：一等代表「優」，二等為「良」，三等「待改進」，也就是不及格。

國立八成一等 私立一二等各半

進一步分析，行政類有十七所學校受評，除私立的嘉南藥理科大獲評二等外，其餘十六校都拿一等；專業類學院有七十個學院受評，二十六個學院（三成七）被打入二等，其中二十四個為私立，二個為國立（臺北科大管理學院與屏東科大管理學院）。

專業類系所部分，共三百一十九個系所受評，表現最差的三等系所有三個，分

別為私立的嘉南藥理科大資訊管理系、崑山科大應用英語系、清雲科大國際企業經營系（含國際企業管理研究所）。表現次之的二等系所占三成六，其中私立為國立的三點六倍；表現最優的一等系所占六成三，國立為私立的一點二倍。

整體而言，公立學校有八成三的學院與系所獲評一等，私立學校一等與二等的學院與系所則各占一半，還有三個落入三等，可見公立科大的表現優於私立，私大在教學品質的提升上仍待再加把勁。

技職司長張國保指出，此次科大評鑑特別著重在教學品質的提升，並根據技職體系特性，增加產學合作、技術移轉、專利、教師技術報告、教學實習等項目，以強調科技大學與業界的結合，評鑑委員還新增過去技專校院評鑑所缺漏的產業界代表，總計動員的各學門評鑑委員人數多達六百二十二位，是歷年最多的一次。

94學年度科技大學評鑑成績等第分布一覽表

	學校名稱	行政類		專業類學院		專業類系所			專業類系所 總受評數目		
		一等	二等	一等	二等	一等	二等	三等	評鑑	訪視	總計
1	國立臺北科技大學	1	0	4	1	19	2	0	21	0	21
2	國立臺灣科技大學	1	0	5	0	16	1	0	17	0	17
3	國立屏東科技大學	1	0	3	1	19	14	0	33	3	36
4	國立高雄第一科技大學	1	0	3	0	14	2	0	16	1	17
5	國立高雄應用科技大學	1	0	3	0	16	3	0	19	1	20
6	國立雲林科技大學	1	0	4	0	19	2	0	21	0	21
7	南臺科技大學	1	0	2	3	17	5	0	22	1	23
8	崑山科技大學	1	0	1	4	6	10	1	17	3	20
9	朝陽科技大學	1	0	4	1	15	6	0	21	1	22
10	嘉南藥理科技大學	0	1	1	3	8	9	1	18	1	19
11	樹德科技大學	1	0	3	1	5	11	0	16	0	16
12	龍華科技大學	1	0	2	2	6	8	0	14	0	14
13	弘光科技大學	1	0	3	2	8	5	0	13	0	13
14	正修科技大學	1	0	2	1	7	7	0	14	0	14
15	明新科技大學	1	0	1	2	6	8	0	14	5	19
16	清雲科技大學	1	0	2	2	5	6	1	12	0	12
17	輔英科技大學	1	0	1	3	4	11	0	15	0	15
	合 計	16 (94.1%)	1 (5.9%)	44 (62.9%)	26 (37.1%)	190 (62.7%)	110 (36.3%)	3 (1%)	303	16	319

註：94年8月成立的系所僅採訪視，無評定成績等第
製表／鄺海音 資料來源／教育部

對於成績殿後的系所，教育部常務次長周燦德直言，過去技術學院升格科技大學，教育部只要求全校助理教授以上師資比例應達一定標準，並未注意到系所層面，以致有些系所為了充人數，聘請的教授專長與系所不符，現在教育部要藉科大評鑑扭轉這項弊端，此次被評為三等的系所，一大原因就是教師專長、課程設計與

系所不符。

改名科大後 評鑑更趨嚴

除此之外，教師專長與學經歷的配合情形、教師員額結構、兼任教師比例有無明顯偏高、教學設備支援授課情形、師生互動良窳、學校財務規劃與財務結構等，也是影響等第的重要因素。

張國保並強調，技術學院必須有十個系所獲評為一等才能改名科大，但改名成功後應用更嚴格的標準來檢視辦學；從此次評鑑結果可以看出，改名科大之前拿一等，不代表改名科大之後還可以繼續拿一等，因為二等與三等的比例就有近四成，證明此次科大評鑑過程嚴格，而「有了這次經驗，未來的評鑑會更制度化、更嚴！」

儘管結果並未盡如人意，張國保仍然肯定此次受評學校的整體表現，評鑑委員也多認為，比起技術學院，科大的辦學品質確實顯示出「層次」上的不同，可見此次評鑑已經達到督促、提升、協助、輔導、監督學校的效果。

四成申覆過關

至於獲評三等的學校不滿意評鑑結果，

94學年度科技大學評鑑等第統計數據

一、行政類

等第 校組	一等	二等	三等	小計
國立	6 (35.3%)	0	0	6 (35.3%)
私立	10 (58.8%)	1 (5.9%)	0	11 (64.7%)
小計	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0	17 (100%)

二、專業類學院

等第 校組	一等	二等	三等	小計
國立	22 (31.4%)	2 (2.9%)	0	24 (34.3%)
私立	22 (31.4%)	24 (34.3%)	0	46 (65.7%)
小計	44 (62.8%)	26 (37.2%)	0	70 (100%)

三、專業類系所

等第 校組	一等	二等	三等	小計
國立	103 (34.0%)	24 (7.9%)	0	127 (41.9%)
私立	87 (28.7%)	86 (28.4%)	3 (1%)	176 (58.1%)
小計	190 (62.7%)	110 (36.3%)	3 (1%)	303 (100%)



▲教育部技職司長張國保肯定首次科技大學評鑑辦理成效。

製表／鄺海音 資料來源／教育部

張國保堅定表示，站在學校立場，被評三等一定要有自己的發聲，否則如何對內部交代？檢視此次評鑑流程，承辦的社團法人臺灣評鑑協會作業非常嚴謹，無法列為一等的單位，評鑑委員都要再三開會確認、逐一檢視，確定二等品質與一等間確有落差，三等也無法拉上二等，結果才拍板定案。

「教育部對三等、二等的數目絕無預設立場，否則就不必辦理評鑑！」張國保如此強調。況且在結果公布前三個月，臺灣評鑑協會就將書面審查意見先寄給各校檢閱，並受理申覆，最後總計收到四百二十二件申覆案，經不同委員審核，有四成被委員採納，重新修正或刪除原來的評語，與學校的互動堪稱民主且科學。

今年再評五所科大

而在第一年十七所科大評鑑辦理完畢之後，今年（九十五學年度）教育部還將繼續辦理九十三年度改名的五所科大評鑑，分別是萬能科大、建國科大、明志科大、國立虎尾科大與國立高雄海洋科大。明年（九十六學年度）另有七所科大受評。後年（九十七學年度）則評鑑今年改名的三所科技大學。

為使後續評鑑工作更精益求精，技職司



►看著臺南女子技術學院學生為他素描的畫像，張國保對技職體系學生的表現感到滿意。

已安排多場檢討會，邀請去年十七所受評大學提出寶貴意見，作為今年度評鑑指標與評鑑方式是否調整的依據，再提科大評鑑指導委員會研議修正。

針對各校最關心的評鑑結果運用，張國保指出，根據立法院決議，科技大學評鑑被列四等的系所，應立即退場不再招生，三等「待改進」系所則加倍扣減招生名額及獎補助款，且九十五學年度須進行追蹤訪視，九十六學年度接受再評鑑，若仍名列三等，九十七學年度就將退場停辦。

兩次三等 勒令退場

換言之，連續兩年被評三等的科大系所，教育部就會勒令關門，以免影響學生受教品質。至於獲評一等的系所，張國保強調，技職司今年特別編列一億元基礎教學經費，獎助各校提升基礎設施，實際金額將按各校行政、專業學院、專業系所一等所占比例，以公式核算分配額度。

「原則上十七所大學都會給予獎補助款，但得到一個三等就要扣抵一個一等！」張國保說，教育部希望透過評鑑結果與經費、招生名額相結合，作為技職體系獎優汰劣的依據。

具法律前瞻性

「讓學校自主選擇以學院導向還是學系導向計算評鑑成績，是這次科大評鑑很有特色的地方！」張國保表示，去年新修正通過的大學法，已經同意大學可以學院為招生單位並延聘師資，科大評鑑既評學院、也評系所的作法，正好呼應大學法的精神，凸顯出科大評鑑的前瞻性。