

# 如何產生一個有趣的研究問題

中臺科技大學  
健康產業管理研究所  
鍾燕宜

# Question or Problem

- 研究並不是去發現自己不知道的事物，而是去發現原來所不知道的事物。

Phillips & Pugh (2000)

- 研究不一定是去探討未曾觸及的新世界，而是在想當然爾的事物中發現新觀點，指出原有的偏見。

畢恆達 (2005)

# 每一篇研究都是獨一無二

- 去看每個人都看得見的東西，去想沒有人曾經想過的事情。

1937年化學諾貝爾獎得主

山特·捷爾吉

Albert Szent-Gyorgyi

# That's Interesting!

- 論文研究主題選擇的三項標準：

Interesting! Interesting! Interesting!

That's Interesting! Towards a Phenomenology of  
Sociology and a Sociology of Phenomenology,  
*Philosophy of the Social Sciences*, 1971; 1: 309-344

Murray Davis

# Deny or affirm

- Interesting theories are those which **deny** certain assumptions of their audience, while non-interesting theories are those which **affirm** certain assumptions of their audience.
- In fact, the truth of a theory has very little to do with its impact, for a theory can continue to be found interesting **even though is disputed-even refuted!**(備受爭論或駁斥)

Murray Davis (1971)

# True or interesting

- It has long been thought that a theorist is considered great because *his theories are true, but this is false.*
- A theorist is considered great, not because his theories are *true*, but because they are *interesting*.

Murray Davis (1971)

# 關注矛盾

- 學術研究的歷程至少包括關注矛盾、探索問題、深化研究及成果發表四大階段（Smith & Hitt，2005）。
- 矛盾常常是學者研究的起點，當發現現有理論與實際現象脫節、或是各研究發現之間干格不入時，就開啟了研究之門。

# 蘋果橘子經濟學

Freakonomics: A Rogue Economist Explores the Hidden Side of Everything

Authors:

Steven D. Levitt

Stephen J. Dubner





# 李維特 Steven D. Levitt

- 芝加哥大學經濟系教授。年僅42歲的李維特在2003年獲頒「約翰·貝茲·克拉克獎」，許多贏得此殊榮的經濟學家在2006年也被贏得諾貝爾經濟學獎。李維特在2006年也被《時代》雜誌評選為「對全球最具影響力的人」之一，在《經濟學人》雜誌的百大人物中，他為經濟學界的八位明日之星。
- 李維特的研究與論述不僅使艱澀深奧的經濟學變得更平易近人、饒富趣味，也啟發人們更深入思考社會與日常生活中，許多而杜撰的現象背後的道理與深義，並進而杜撰省思政策與措施的前一作品《蘋果橘子經濟學》，至今已在全球以35種語言銷售，超過400萬冊。



兩位作者歷時四年寫作，引領思考令人費解、意想不到的問題：

- 酒醉駕車比較危險，還是酒醉走路比較危險？
- 化學療法的成效這麼差，為何仍然經常被採用？
- 變性手術能幫助你提高薪資嗎？
- 引爆火山爆發真有可能拯救地球暖化？
- 流鶯就像百貨公司裡的聖誕老人！
- 醫生連洗手這樣簡單的事情都做不好？
- 兒童汽車安全座椅到底能幫父母多大的忙？
- 捕捉恐怖分子最佳的方法和買保險有關！
- 颶風、心臟病發作、公路死亡事故，其實存在有共通之處！
- 吃袋鼠肉有助拯救地球！
- 皮條客比房地產經紀人還能創造更高的價值？

## 小試你的「蘋果橘子指數」：

- 對芝加哥的流鶯而言，一週中的哪一天最賺錢？
  - A. 星期六
  - B. 星期一
  - C. 星期三
  - D. 星期五
- 死於心臟疾病人數的減少中，有一半歸功於：
  - A. 不昂貴的藥物
  - B. 血管修復術
  - C. 心臟移植
  - D. 冠狀動脈支架
- 下列何者對阻止溫室效應最具成效？
  - A. 鼓勵減少消費的大眾意識宣導
  - B. 碳排放量的總限量與交易制度
  - C. 火山爆發
  - D. 大量植樹

# 一白遮三醜

- 一白→有趣的前言或研究動機
- 三醜→
  - 1.讀書報告式的文獻探討
  - 2.草草收場的結論
  - 3.沒有牛肉的建議

# 五力分析

- 一、研究動機→靠魅力
- 二、文獻回顧→靠努力
- 三、研究方法→靠功力
- 四、研究結果→靠腦力
- 五、結論與建議→靠智力

# 尋找研究題目的填空法

- 有趣的題目 = 和常理不和
- 六大公式

# 第一個公式

- 以為\_\_\_\_\_是\_\_\_\_\_，但其實不是。  
We thought \_\_\_\_\_ is \_\_\_\_\_, but actually not.

Ex. 以為醫生是很會照顧自己身體的人，但其實不是。

We thought doctor will be taking good care of own body, but actually not.

(據統計，醫生是屬於壽命較短的職業之一)  
(所有的病患，醫生最難治，所有的眾生，自以為是的人最難渡。)

以為\_\_\_\_\_是\_\_\_\_\_，但其實不是。(學生練習)

- 以為櫃檯人員的工作壓力是大於內部未接觸民眾的員工的，但其實不是。  
→ 櫃檯人員雖然會面對五花八門的問題及情緒容易激動的民眾，但是只要沒有民眾洽公就沒有工作壓力，且因櫃檯人員不能離席太久，所以不會被交辦瑣事（例：跑腿、打掃...）；反之內部員工雖沒有面對面服務民眾的壓力，但是課室之間的聯繫協調、上級交辦事項、時限內必須辦好的工作...等，反而會令人覺得有頗大的工作壓力。



以為\_\_\_\_\_是\_\_\_\_\_，但其實不是。(學生練習)

- ★以為愈年輕的員工是學習能力愈高的，但其實不是。  
→我們事務所裡有些年輕的員工學習的能力不佳，幾乎沒有學習的慾望，只專注於聊天、談戀愛，同樣的一件事情要教很多次才能學會。曾經有詢問過其中一個71年次臨時的員工，為什麼要在這領少少的薪水（臨時人員算日薪，一天\$736，一個月大約只有\$14000上下），而不趁年輕找份待遇好一點的工作呢？他說雖然錢很少，但是一般人並不會知道他不是正式的，他覺得可以在公家機關做事很拉風。

以為\_\_\_\_\_是\_\_\_\_\_，但其實不是。(學生練習)

- ★以為愈新進員工是愈追求工作表現的，但其實不是。  
→原本以為剛考試分發的員工是會愈努力在工作上有所表現的，畢竟是新進的菜鳥，但是有些人，從考上的那天起心態就已經調整成公務員，反正只要不出大差錯就好，不需求工作上的表現。

## 第二個公式

- 以為\_\_\_是\_\_\_的必要條件，但其實不是。

We thought \_\_\_\_\_ is \_\_\_\_\_ requirement, but actually not.

Ex. 以為愛玩科技是年輕人的必要條件，但其實不是。

We thought like playing the science and technology are young people's requirement, but actually not.

## 第三個公式

- 以為\_\_\_\_\_是\_\_\_\_\_（好or壞）的，但其實不是。  
We thought \_\_\_\_\_ is \_\_\_\_\_ (good or bad), but actually not.

Ex. 以為功能愈多的手機是消費者喜歡的，  
但其實不是。

We thought more function cell phone is popular for consumer, but actually not.

- 以為作風強勢的主管是員工會討厭的，但其實不是。  
→ 主管強勢，有時可以爭取部門福利或保護部門員工不受欺負。

## 第四個公式

- 以為\_\_\_\_\_是\_\_\_\_\_（穩定or上昇or下降）的，但其實不是。

We thought \_\_\_\_\_ is \_\_\_\_\_ (stable or rise or drop), but actually not.

Ex. 以為創造力很高的人是對公司最有貢獻的，但其實不是。

We thought the creativity very high person is most contribution to the company, but actually not.

## 第五個公式

- 以為\_\_\_\_\_是必需要經過\_\_\_\_\_（步驟1→2→3）的，但其實不是。

We Thought \_\_\_ is necessary and must pass through \_\_\_\_\_ (Step 1→2→3), but actually not.

Ex. 以為要讓消費者接受新的產品是必需經過試吃→購買，但其實不是。

We thought have consumer accept new product is necessary and must pass through trial eat→purchase, but actually not.

## 第六個公式

- 當\_\_\_\_\_的時候必然會出現\_\_\_\_\_,但其實不是。  
When \_\_\_\_\_ should be appear \_\_\_\_\_, but actually not.

Ex. 當公司規模愈大的時候必然會出現很多人際衝突,但其實不是。

When company scale greater should be appeared many conflicts, but actually not.



# 注意事項

- 以為\_\_\_\_是\_\_\_\_，必須有理論或研究根據，故要先查相關文獻才知第一句話是否成立。
- 但其實不是，是你自己的觀察，但需要許多實務的佐證，不是僅限於你服務的機構而已（因為有可能只是你運氣不好遇到這類的人）。
- 如果第一句話成立了，第二句話你也觀察到了，接下來就可以規劃做試驗性研究(pilot study)，以增加你進入正式研究階段的成功機率。

# 研究問題範例

# 偏方是腎衰竭的罪魁禍首？

- 以為國人愛用草藥偏方是腎衰竭及洗腎的罪魁禍首，但其實不是。

【聯合報／蘇益仁／成大醫學院講座教授】 2010.03.29

中草藥使用引起的急慢性腎衰竭是一個原因，但與糖尿病、高血壓、洗腎條件放寬、及末期病人洗腎等相較，應只佔較少比率。

# 寫功課「讓我不愛學習」

- 功課愈多愈好嗎？寫功課真的可以強化學習動機、培養自律習慣嗎？

教育心理學家哈里斯·庫柏（Harris Copper）研究證實學生做家庭作業所投入的時間，和任何學業測驗成績的高低沒有相關。（相反的，孩童為了樂趣而花在閱讀上的時間，和更高的成績之間有著明顯的相關。）

- 不少家長認為功課有助於孩子學習，  
《親子天下》雜誌調查指出，39%的小學生與67%的國中生表示，寫功課讓他們更不喜歡學習。
- 調查顯示，國內有50%家長曾因為功課與孩子產生衝突。

《親子天下》雜誌2010/04/03

# 打B肝疫苗 ≠ 不會得B肝

- 最新研究顯示，若媽媽是B肝帶原者，且e抗原呈陽性，小寶寶出生後，即便打了B肝免疫球蛋白及3劑B肝疫苗，仍有10%的機率可能得到B肝，其餘90%的小寶寶大多數都會產生保護抗體，但仍會有極少數的寶寶沒有產生抗體，也沒被感染。
- 對於這些極少數疫苗初期不反應的寶寶，疾管局自9月1日起，將在寶寶一歲左右，免費追加第4劑B肝疫苗。

自由時報 2010/07/18

# 妻比夫辛苦？

- 倫敦政經學院的社會學家（凱撒琳哈金）的研究顯示，如果把有給的職業與無給的家務事都算在內，**男人還是比女人辛苦**。
- 研究指出，妻子做的家事比丈夫多，這是個事實，但是，在性別愈來愈平等的現代，兩性分擔家務的比例，其實是愈來愈接近了，但是在職場上，整體而言，男性的工作負擔還是比女性重。

# 常忘繳卡費=快離婚？

- 美國廣播公司（ABC）引用耶魯大學法學院兼管理學院教授伊恩·艾瑞斯的著作《什麼都能算，什麼都不奇怪》（Super Crunchers），指信用卡公司能猜中持卡人是否面臨離婚，是因為正為離婚苦惱的人，比較可能會忘記繳卡費，信用風險升高。

2010.04.10 【聯合報／編譯夏嘉玲】



# 愛做公益+愛捐款=重視環保？

- 美國約翰霍浦金斯大學做了一份跨國問卷，詢問各國公民花時間做公益的意願及捐款給慈善事業的比率，老美是優於歐洲大陸國家的。
- 但就全球暖化等環境保護努力而言，美國顯然就及歐洲大陸。
- 可能的答案：美國的個人主義比較強；他們喜歡「自己」出錢出力做善事，卻不喜歡透過「政府」這個大機器去做改變。偏偏，全球暖化就是個集體而非個人議題。

## 剖腹產率何以居高不下？ (1/3)

1. 台灣的剖腹產率在世界上已僅次於義大利，高達三十四%。
2. 醫界以往一直認為，國內的剖腹產率逐年上升，部分歸因於少數不肖醫師藉手術牟利，部分歸因於產婦的無知與迷信。
3. 事實上，即使在歐美先進國家，剖腹產率幾乎都在逐年增高，顯示許多產婦選擇剖腹產另有原因。

【聯合報／社論】 2010.07.18

## 剖腹產率何以居高不下？ (2/3)

- 探究剖腹產率全面上升的原因，必須回歸這項醫療行為的本質。
  1. 美國婦產科學會2003年曾針對自行要求剖腹生一產作過說明，強調目前仍無充分證據支持哪一種生產方式較優，而孕婦有選擇生產方式的自主權。
  2. 近年來包括手術室的無菌技術、血液醫學、術後照顧等都有長足進步，大幅提升了剖腹產的安全性；相對於自然分娩對產婦和胎兒仍有難以預期的潛在風險，部分醫師難免會放寬對剖腹產適應症的認定標準。

## 剖腹產率何以居高不下？ (3/3)

- 3.再者，醫師照顧自然產的時間成本高於剖腹產，何況比起自然分娩，剖腹產更能避免可能引來的醫療糾紛，是以剖腹產隱然成了一種防衛性的醫療行為。
- 4.此外，產婦的平均年齡提高、多胞胎比率增多等，也是剖腹產率升高的原因。

# 考空姐挑面相 眉眼象徵堅毅

- 在航空公司任職廿多年的張姓經理表示，人事部門確實會參考面相挑人，但重點仍看專業能力，面相主要看眼神、眉型角度等，希望眉毛不鬆散，看來精神集中而堅強有毅力；
- 他也聽過某家業者會挑福相之人，希望確保飛安零風險。

自由時報 2010/07/18

# 望子成龍+望女成鳳？行行出狀元？

- 陳樹菊阿嬤十三歲開始賣菜，孜孜不倦存錢做善事，今年六十歲被「亞洲富比士亞太慈善英雄人物」；
- 小胖林育羣過去十年來參加無數次歌唱比賽，不停地勉勵自己，失敗是進步的基礎，今天才會受到國際矚目；
- 麵包師傅吳寶春，在巴黎世界杯麵包大賽個人賽上，勇奪全球第一面麵包大師世界金牌，小時候家境清寒，但人窮志不窮，憑著毅力與執著，終於做出最好的麵包；
- 盧彥勳成為繼一九九五年松岡修造後，首位闖進溫布頓男網單打前八強的亞洲選手，念大學前父親驟逝，家中頓失經濟來源，因此放棄出國留學，選擇就讀國立體育學院並且轉入職業網壇。

【聯合報／周行一】「樹彥育寶」給我們上的兩堂課 2010.07.18

## 婚姻7年不夠癢 12年才真癢

- 倫敦「每日郵報」(DailyMail)網站昨天報導，傳統而言，愛與感情會隨著幻想的破滅與失望而消逝。但撐得過「七年之癢」夫妻，最好別太得意。根據調查，現代婚姻真正威脅是「十二年之癢」。
- 越來越多人把分手原因歸咎於「日漸疏離」或「不再相愛」。
- 不可能有任何科學理由，能解釋為何有婚姻成功、有的卻失敗。

## 運動是減肥最佳方法？

- 英國「每日郵報」(Daily Mail)報導，研究指出，與普遍認知相反的是，現代人的活動量並沒有比20年前少。
- 斯皮克曼(John Speakman)教授表示，日益嚴重的肥胖問題，原因在於吃得太多，而不是缺乏運動。
- 體能活動對身體有幫助，應該成為「健康且平衡生活」的一部分。



# 結婚愈久，夫妻個性愈接近？

- 2010年11月號「人格與個別差異」  
（Personality and Individual Differences），刊載密西根州立大學研究報告指出，人類尋找結婚對象的時候，通常傾向於選擇與自己具有相同個性特質的，因此，婚姻生活的演進並不會讓夫妻雙方變得個性接近，而是從一開始雙方其實個性特質就非常接近。

# 男兒有淚不輕彈？

- 俗話說「男兒有淚不輕彈」、「大丈夫流血不流淚」，男性通常被要求要有堅強的形象。但研究發現，眼淚中含有大量由精神壓抑產生出來的有害蛋白質，若強忍住眼淚，等於是將有害物質囤積在體內，因此悲傷時若強忍住眼淚，專家說等於是「慢性自殺」。

2010/09/18 今日新聞

## 女孩長得高 一樣很幸福

- 過去有些父母擔心女兒長太高，可能影響婚姻，因此到處求診，研究指出，個子高無礙女孩得到幸福婚姻與快樂人生。
- 澳洲與美國的研究均發現，接受上述治療的女性和未治療的女性相比，罹患心理疾病的機率一樣。

2010/09/19 中時電子報

# 好個性與生俱來？

- 法國研究指出，無私和熱心公益的性格可能會遺傳，尤以女性為甚。換句話說，你人好不好，可能跟基因有關。
- 這項研究刊在「生物學通訊」(Biology Letters) 期刊(2011/02/10)。這項研究和愈來愈多研究機構研究成果相仿，顯示影響人類行為的因素，「先天」往往大於「後天」。

# 要變年輕？多跟年紀大的在一起

- 要如何才能夠看起來更年輕？德國大學科學家 Dr. Wiese 有了最新的簡單妙方！想要看起來年輕，就必須多和年紀大的人相處在一起。
- 實驗中，科學家們請受試者在電腦上觀看一系列白髮的面孔，然後再播放一張中年人的相片，並請他們猜測這個人的實際年齡。大部分的受試者很明顯地出現錯誤的判斷，他們的猜測都傾向小於真實歲數的答案。

# 可挑戰的研究問題 1

- **香港大學研究：家庭愈多人愈快樂？**

研究發現，人數較多的家庭，成員的快樂程度愈高，主要是因為家人之間有較多時間相處，彼此的互動較多，生活較開心。

2010/02/21 大陸新聞中心／綜合報導

## 可挑戰的研究問題 2

- 晚年媳婦來照顧 婆婆變短命？
- 日本一項研究顯示，婦女晚年由媳婦照顧，可能因為婆媳不和，當婆婆的身心壓力大而健康受損，和由女兒照料相比，和媳婦同住者可能壽命較短。報導因此稱此為「媳婦的報復」。

英國每日郵報 2010/10/10

# 研究生實際應用範例



# 實例一

- 填空法：

好馬不吃回頭草？但其實不然。

- 論文題目：

從離職再雇用員工角度探討組織吸引力對個人與工作、組織適配之影響：以先前知識、認知扭曲、個人玩興為干擾變項

## 實例二

- 填空法：

派遣員工較缺乏忠誠度及向心力，故容易產生不當行為，但事實不然。

- 論文題目：

派遣員工自我差距對組織不當行為之影響——以領導風格為干擾變項

# 實例三

- 填空法：  
上行下效？但事實不然。
- 論文題目：  
自我奉獻型領導、關係品質、逢迎動機與利  
社會行為

## 實例四

- 填空法：

美女與野獸？但事實不然。

- 論文題目：

門診醫師及護士間外表吸引力之配適與病患滿意度關係之研究

# 實例五

- 填空法：

主管眼前紅人 = 人緣比較好？

但事實不然。

- 論文題目：

領導者與成員交換關係與職場友誼之關聯性研究-以自我揭露為中介變數

# What's new? So what?

- What's new?---來自於矛盾或與事實不符
- So what?---必須找出研究的重要意義

(誰在乎呢?)

# 重要意義

1. 讓讀者覺得有趣?
2. 提供新的及實用的知識?
3. 幫助他們更瞭解一些事物?
4. 幫助他們解決事務難題?

Booth, Colomb & Williams (2003)  
The Craft of Research.

# 題目、問題、重要意義

1. 題目：我正在研究\_\_\_\_\_。
2. 問題：因為我想要找出什麼(what)/為什麼(why)/如何(how)\_\_\_\_\_。
3. 重要意義：為了幫助讀者瞭解\_\_\_\_\_。

Booth, Colomb & Williams (2003)  
The Craft of Research.



*Thanks for Your Listening!*